

# Использование интеллектуальной собственности при капитальном строительстве

**В. Антипин**

(г. Санкт-Петербург) ntoopi@yandex.ru



**В. Артюшин**

(г. Москва) skat-29@mail.ru



**В статье советника зам. генерального директора ФГУП «Крыловский государственный научный центр» В.В. Антипина и главного специалиста ФГУП «Организация» Агат» В.И. Артюшина рассматривается порядок учета результатов интеллектуальной деятельности при осуществлении капитального строительства. Излагается анализ действующих документов по инвестиционным проектам, выполняемым в рамках государственных программ и за счет средств федерального бюджета. Предлагается системный подход по отбору технологий, базирующихся на новейших решениях (интеллектуальной собственности), в процессе формирования инвестиционных проектов, включающих капитальное строительство.**

**The article by V. Antipin, advisor to deputy general director of the Krylovsky State Scientific Center, and V. Artyushin, chief specialist at the Agat Organization company, focuses on the procedure of accounting for intellectual activity results in capital construction. The authors analyze the current regulation documents on investment projects funded by the government and propose a systematic approach to selection of technologies based on the cutting-edge solutions (intellectual property) in the process of wrapping up capital construction investment projects.**

*Ключевые слова:*

*интеллектуальная собственность, инвестиционные проекты, федеральные целевые программы, оценка современного уровня технологий, аудит инвестиционных проектов.*

*Keywords:*

*intellectual property, investment project, federal target programs, assessment of contemporary technology level, investment audit.*

Актуальной проблемой при инновационном характере развития экономики страны является использование новейших решений при капитальном строительстве.

Федеральные целевые программы (ФЦП) и государственные программы Российской Федерации (ГП) преимущественно имеют разделы по финансированию инвестиционных проектов, при реализации которых осуществляется капитальное строительство (капитальные вложения).

Разработка новейших решений осуществляется, как правило, в рамках ФЦП и ГП при выполнении НИОКР. Процесс «отехнолаживания»<sup>1</sup> интеллектуальных результатов НИОКР проводится в процессе реализации программ инновационного развития акционерных обществ.

Правительство Российской Федерации в 2015 г. ввело систему обязательной разработки и реализации программ инновационного развития (далее – ПИР) для акционерных обществ с государственным участием (АО) и для федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП), а также определило перечень таких организаций.

Контроль по своевременному оформлению и реализации ПИР Правительство Российской Федерации возложило на министерства (ведомства).

Сами ПИР утверждаются советом директоров акционерных обществ с государственным участием после их согласования с министерствами.

«Отехнолаженные» интеллектуальные результаты НИОКР реализуются в виде разработанных новейших технологий, которые закладываются в инвестиционные проекты, целенаправленные на выпуск конкурентоспособной инновационной продукции.

Минэкономразвития России разработало методические рекомендации по формированию, а также мониторингу за реализацией таких программ. К числу важнейших из них следует отнести методические указания Росимущества по управлению интеллектуальной собственностью в акционерных обществах [1].

К настоящему времени сложилась система разработки и реализации крупных инвестиционных проектов с государственным участием: утверждены правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) [2], порядок проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективного использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения [3], положение о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием [4], положение о составе разделов проектной документации к инвестиционным проектам и требованиях к их содержанию [5], порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий [6].

Принципиально новым в реализации инвестиционных проектов было введение системы публичного

<sup>1</sup> Авторы подразумевают под этим разработку комплекса конструкторской и технологической документации, обеспечивающей технологию реализации научно-технических решений (объектов интеллектуальной собственности), полученных при выполнении НИОКР с целью изготовления инновационных объектов техники.

технологического и ценового аудита [4], предусматривающего проведение экспертной оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения мировому уровню развития науки и техники.

Порядок и методика проведения экспертной оценки соответствия технологий мировому уровню были разработаны Минобрнауки России в 2014 г. [7]. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. [8] они были отменены, и Минобрнауки России разработало новую методику проведения экспертизы, направленную на достижение не мирового уровня, а современного уровня, и утвердило ее в 2016 г. [9].

Экспертная оценка соответствия технологий производства продукции современному уровню производства производится применительно к инвестиционным проектам, предусматривающим разработку новых или модернизацию существующих технологий, а также выпуск проектной документации.

В соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требований к их содержанию [5] (Положение) проектная документация должна иметь 12 разделов, включая следующие:

- раздел 1 «Пояснительная записка»,
- раздел 3 «Архитектурные решения»,
- раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения».

Пояснительная записка предусматривает требование об отражении в ней сведений об использованных в проекте объектов интеллектуальной собственности, включая изобретения, сведения о результатах патентных исследований (подраздел «л») пункта 10 Положения), а также сведений о компьютерных программах, которые использовались при выполнении расчетов конструктивных элементов зданий, строений и сооружений (подраздел «п») пункта 10 Положения).

В разделе 3 «Архитектурные решения» излагаются требования к описанию объемно-пространствен-

ных и архитектурно-художественных решений. Следует обратить внимание, что ряд архитектурно-художественных решений признаны в последние годы как объекты интеллектуальной собственности.

Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» предусматривает описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений, принятые при выполнении расчетов строительных конструкций (подпункт д) пункта 14 Положения), описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость зданий и сооружений объекта капитального строительства в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства (подпункт «е») пункта 14 Положения).

*Система управления интеллектуальной собственностью должна обеспечивать сквозной процесс учета: от этапа формирования требований к конкурсной документации на выполнение НИОКР до этапа внедрения созданной интеллектуальной собственности в производство, включая капитальное строительство новых цехов и производств для выпуска конкурентоспособной инновационной продукции*

Основные конструктивные решения по вышеописанным направлениям являются охраноспособными решениями и должны иметь соответствующую форму правовой охраны, то есть являются объектами интеллектуальной собственности.

Экспертная оценка соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения современному уровню развития науки и производства [9] производится на основании сведений об оцениваемой технологии, отражаемой в проектной документации и представляемой застройщиком или государственным заказчиком.

В перечень сведений, представляемых для экспертной оценки, входят:



© istockphoto.com/AndreyPopov

- назначения оцениваемой технологии,
  - описание оцениваемой технологии и производимой на ее основе продукции,
  - область применения продукции, производимой на основе оцениваемой технологии, с указанием классификационных кодов по Международной патентной классификации (МПК),
  - основные способы производства продукции с указанием специфики применения оцениваемой технологии или продукции по сравнению с их аналогами,
  - сведения о возможности экспорта продукции, производимой на основе оцениваемой технологии, с указанием возможных ограничений,
  - информация об обладателе прав на оцениваемую технологию с указанием реквизитов правоустанавливающих документов (номеров и дат свидетельств
  - о государственной регистрации прав, присвоения номеров в государственных системах учета),
  - сведения об урегулировании споров о правах на оцениваемую технологию с приведением реквизитов правоустанавливающих документов,
  - сведения об охраняемых результатах интеллектуальной деятельности, связанных с оцениваемой технологией и выпускаемой на ее основе продукции, со ссылкой на соответствующие правоустанавливающие документы.
- Учитывая изложенное, экспертное заключение включает:
- выводы о новизне оцениваемой технологии в целом и ее отдельных существенных составляющих;
  - выводы о целесообразности разработки оцениваемой технологии в целом и отдельных существенных составляющих;

- выводы об экспертном потенциале оцениваемой технологии;
- выводы о возможности и целесообразности использования существующих аналогов оцениваемой технологии;
- рекомендации по использованию имеющихся результатов интеллектуальной деятельности, исследований и разработок;
- рекомендации по обеспечению патентной защиты оцениваемой технологии.

Дополнительные требования, внесенные новой редакцией экспертного заключения [9], касаются трех направлений, базирующихся на патентных исследованиях и отражающих следующие вопросы;

- рекомендации по использованию имеющихся результатов интеллектуальной деятельности, исследований и разработок;
- рекомендации по обеспечению патентной защиты оцениваемой технологии;
- выводы об экспертном потенциале оцениваемой технологии.

Следует отметить, что при оформлении экспертного заключения по старой редакции [7] необходима была форма самого экспертного заключения, предусматривающего, в частности:

- краткие сведения о лучшей технологии, аналогичной по функциональному назначению, включающие наименование лучшей технологии, наименование свойства технологии-аналога, значение показателя свойства технологии-аналога, данные об организации правообладателя;
- краткие сведения о продукции, выпускаемой с используемой лучшей технологией и включающей наименование продукции, выпускаемой с используемой технологией-аналогом, значения продукции, наименование организации правообладателя;
- сведения об охраноспособных результатах интеллектуальной деятельности, использованных в тех-

нологии (номера патентов, свидетельств, лицензий). Это касается таких объектов интеллектуальной собственности, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, технологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау).

При этом в экспертном заключении [7] в обязательном порядке должна осуществляться привязка к предметной области оцениваемой технологии в соответствии с Международной патентной классификацией.

В отмененном постановлении Минобрнауки России [7] предусматривалось осуществлять классификацию технологий производства продукции в целях их параметрического сопоставления с зарубежными аналогами.

Классификация должна производиться в соответствии:

- с государственными рубриками научно-технической информации (код государственных рубрикаторов научно-технической информации);
- международной патентной классификацией (код МПК для технологии и отдельных ее элементов);
- библиотечно-библиографической классификацией (индекс Универсальной десятичной классификации (УДК) для результатов интеллектуальной деятельности, лежащих в основе технологии);

– Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, соответствующим международным системам классификации (код ОКВЭД, код ОКДП, код ОКПД), определяющим отраслевую принадлежность технологии.

Результаты экспертных заключений находят отражение в заключении о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов.

Форма заключения, утвержденная приказом Минстроя России [10], предусматривает, что в нем отражаются следующие сведения в таблице 2 «Результаты технологического и ценового аудита»:



© istockphoto.com/g-stockstudio

- оценка соответствия предлагаемых технологических решений лучшим техническим решениям в российской и международной практике (п. 10 таблицы 2);
- экспертная оценка предлагаемых технологических решений (п. 13 таблицы 2);
- оценка соответствия принятых технологических решений современному международному уровню развития технологии (п. 14 таблицы 2).

Анализ действующей нормативной базы по формированию и оценке крупнейших инвестиционных проектов с государственным участием показывает, что:

- введена система публичного технологического и ценового аудита с целью повышения уровня технологических решений, реализуемых в инвестиционных проектах;
- система публичного технологического и ценового аудита предусматривает проведение экспертной

оценки соответствия технологии производства продукции гражданского назначения уровню развития науки и технологии;

- экспертное заключение по соответствию технологий производства продукции современному уровню развития науки и технологии должно формироваться на базе отчетов о патентных исследованиях и анализа объектов учета (ранее полученных результатов научной и научно-технической деятельности), включенных в единую государственную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и в единый реестр результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации;

– экспертные заключения должны включать:

- а) выводы о новизне оцениваемых технологий производства продукции гражданского назначения в целом и ее отдельных существенных составляющих,
- б) выводы о целесообразности разработки оцениваемой технологии в целом и ее отдельных существенных составляющих для реализации инвестиционного проекта,
- в) выводы об экспортном потенциале оцениваемой технологии,
- г) выводы о возможности и целесообразности использования существующих аналогов оцениваемой технологии, в том числе имеющихся объектов учета и зарубежных технологий с оценкой импортозависимости,
- д) рекомендации по использованию имеющихся результатов интеллектуальной деятельности, исследований и разработок,
- е) рекомендации по обеспечению патентной защиты оцениваемой технологии.

Для подготовки экспертных заключений, отражающих использование объектов интеллектуальной собственности, которые созданы при реализации

ФЦП и ГП, государственным заказчикам необходимо сформировать систему управления интеллектуальной собственностью.

Эта система должна обеспечивать сквозной процесс учета этой собственности: от этапа формирования требований к конкурсной документации на выполнение НИОКР (требований по обязательному осуществлению своевременной и полномасштабной правовой охраны интеллектуальных результатов НИОКР) до этапа внедрения созданной интеллектуальной собственности в производство, включая капитальное строительство новых цехов и производств для выпуска конкурентоспособной инновационной продукции.

Такая система должна иметь три укрупненных блока.

**Блок первый «Создание интеллектуальной собственности»** реализуется при выполнении НИОКР, проводимых в процессе выполнения федеральных целевых программ (ФЦП) и государственных программ Российской Федерации (ГП).

**Блок второй «Создание современных технологий на базе интеллектуальной собственности»** осуществляется при реализации программ инновационного развития крупнейших акционерных обществ с государственным участием, где производится «отехнологивание» интеллектуальных результатов НИОКР (интеллектуальной собственности), т.е. создание современных технологий, базирующихся на объектах интеллектуальной собственности, созданных в процессе выполнения НИОКР по ФЦП и ГП.

**Блок третий «Выпуск инновационной продукции, базирующейся на интеллектуальной собственности»**, реализуется при проведении отбора эффективных современных технологий для включения их в инвестиционные проекты. Отбор таких технологий должен осуществляться в первую очередь на базе современных технологий, созданных в процессе реализации программ инновационного развития крупнейших акционерных обществ с государственным участием, на базе патентных исследований при анализе данных, находящихся в системе учета результатов НИОКР и технологических работ гражданского, военного, специального и двойного назначения.

Система учета результатов НИОКР гражданского, военного, специального и двойного назначения создается на базе НИОКР, выполняемых в рамках ФЦП и ГП, а также государственного оборонного заказа.

*Формирование у государственных заказчиков системы управления интеллектуальной собственностью, включающей блоки «Создание интеллектуальной собственности», «Создание современных технологий на базе интеллектуальной собственности», «Выпуск инновационной продукции, базирующейся на интеллектуальной собственности», является на сегодня актуальной задачей для промышленного комплекса страны*

В настоящее время нет связи между указанными блоками по линии интеллектуальной собственности, и это приводит к тому, что программы инновационного развития крупнейших акционерных обществ с государственным участием не насыщены интеллектуальными результатами НИОКР (интеллектуальной собственности), созданной при выполнении ФЦП и ГП, а базируются в лучшем случае на разработках, выполненных самими акционерными обществами за счет их же средств. Стоимость таких разработок не составляет и 10% затрат на выполнение НИОКР по ФЦП и ГП.

Описанная ситуация не дает возможности разработчикам инвестиционных проектов использовать в них интеллектуальные результаты НИОКР (интеллектуальная собственность), созданные при выполнении ФЦП и ГП.

Формирование у государственных заказчиков (Минпромторг России, Минобрнауки России, ГК «Росатом», ГК «Роскосмос») системы управления интеллектуальной собственностью, включающей вышеупомянутые три блока, является на сегодня актуальной задачей для промышленного комплекса страны.

Изложение подходов по формированию такой системы – предмет для отдельного рассмотрения. ■

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Указание Росимущества от 7 марта 2014 г. № 11/9888 «О рекомендациях по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности» [Электронный ресурс] / <http://nevskylaw.ru>.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716 «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» // СПС «Гарант».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 590 «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» // СПС «Гарант».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СПС «Гарант».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» // СПС «Гарант».
7. Приказ Минобрнауки России от 15 апреля 2014 г. № 318 «Об утверждении порядка и методики проведения экспертной оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения мировому уровню развития науки и техники, формы экспертного заключения о проведении публичного технологического аудита инвестиционных проектов, а также положения о классификации технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения, в том числе в целях их параметрического сопоставления с зарубежными аналогами, подлежащих учету в порядке, установленном Правительством Российской Федерации для государственного учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» // СПС «Гарант».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1333 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СПС «Гарант».
9. Приказ Минобрнауки России от 20 января 2016 г. № 26 «Об утверждении методики проведения экспертной оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения современному уровню развития науки и техники» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 49/пр «Об утверждении формы заключения о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов и формы сводного заключения о проведении публичного технологического аудита инвестиционных проектов» // СПС «Гарант».